

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Шахнович Марианна Михайловны на диссертацию Раздьяконова Владислава Станиславовича «Русское спиритуалистическое движение второй половины XIX – начала XX века», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.9 – Философия религии и религиоведение (философские науки)

Актуальность темы диссертационного исследования В. С. Раздьяконова «Русское спиритуалистическое движение второй половины XIX – начала XX века» обусловлена с одной стороны — существующим общественным и исследовательским вниманием и интересом к истории духовной культуры императорской России периода от подготовки и проведения Великих реформ до Февральской революции 1917 г., а с другой — неослабевающим академическим и досужим любопытством к разнообразным формам нетрадиционных религиозных верований и практик. Необходимость современного подробного и качественного научного исследования истории становления и расцвета теории и практики русского спиритизма, или «спиритуалистического движения», как называет эту форму религиозно-философского мистицизма автор рецензируемой диссертации, назрела давно. В этом отношении представленная им фундаментальная работа, безусловно, заполняет лауну в отечественной науке о религии.

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации обусловлена тем, что представленное в ней исследование опирается на глубоко проработанный источниковедческий фундамент, включающий изучение разнообразных печатных и рукописных источников, в том числе архивных материалов, впервые вводимых диссертантом в научный оборот. Это — материалы фонда А. Н. Аксакова, хранящиеся в рукописном отделе Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН; материалы спиритического журнала «Ребус» (1881–1918), ставшего печатным органом Русского спиритуалистического общества, хранящиеся в Отделе Рукописей Российской государственной библиотеки; а

также материалы личного фонда Н. П. Вагнера, хранящиеся в Музее национальной письменности в Праге (Чехия).

Научная новизна рассматриваемого исследования определяется прежде всего тем, что в нем впервые предпринята попытка систематического всестороннего анализа спиритизма в России как особого религиозно-философского мистического движения, которое автор вслед за адептами этого движения называет спиритуалистическим. Использованное в диссертации понятия «религиозное движение» для характеристики феномена русского спиритизма (спиритуализма), представляется новым важным теоретическим вкладом в изучение особенностей религиозного ландшафта российской империи второй половины XIX – начала XX вв. Определение спиритизма (спиритуализма) как особого религиозного движения позволило диссертанту выявить его культурную специфику, определить периоды его формирования, становления и развития, охарактеризовать специфические особенности религиозно-философских воззрений его наиболее авторитетных представителей и духовных лидеров, которые были тесно связаны как со светскими, так и с университетскими, и с журналистско-литературными кругами русского общества. Особый интерес представляет описание взаимодействия русского спиритуалистического движения с православием.

Теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов. Рассматриваемая диссертация является завершенным научным исследованием, результаты которого представляют как теоретическую, так и практическую ценность для углубления понимания некоторых особенностей городской религиозной культуры и характера религиозности образованной части русского общества второй половины XIX – начала XX вв. Материалы, выводы и результаты диссертационного исследования могут быть использованы при дальнейшем изучении спиритуалистического (спиритического) движения в России, а также при подготовке учебных курсов по истории, культурологии и религиоведению.

Содержание диссертации и ее оформление. Представленный к защите труд состоит из трех глав, введения, заключения и библиографического списка, включающего перечень архивных материалов и других источников (145 наименований) и перечня исследовательской литературы на русском и иностранных языках (135 наименований). Общий объем диссертации 526 страниц. Работа имеет четкую структуру, которая соответствует заявленной теме и способствует достижению поставленных целей и задач исследования.

Первая глава диссертации «Русский спиритуализм как феномен истории религии» состоит из шести параграфов. В ней дается объяснение используемого в исследовании категориального аппарата (в частности, рассматривается вопрос о сопряжении и разведении понятий «спиритизм» и «спиритуализм»), предлагается типология русского спиритуализма и его периодизация, а также указываются концептуальные границы исследования. Вторая глава «История русского спиритуализма» тоже состоит из шести параграфов. В ней представлен исторический очерк русского спиритуалистического движения с 1853 по 1917 г. Особый интерес представляют страницы диссертации, посвященные анализу отношения представителей спиритуалистического движения к современной им науке — с одной стороны, и к иным религиозно-мистическим учениям — с другой. Третья глава «Религиозные учения и практика русского спиритуализма» посвящена религиозной философии русского спиритуализма. В пяти параграфах этой главы исследуются космогония и космология русского спиритуалистического движения, теологические воззрения его лидеров, антропологическое учение и эсхатология, что реконструирует картину мировоззрения спиритуалистов достаточно целостным образом. Шестой параграф третьей главы посвящен анализу спиритической религиозной практики, включающей в том числе и вопрос о спиритических технологиях. В заключении к диссертации автор отмечает, что русский спиритуализм как религиозное движение имел аморфный характер. Это было обусловлено, по его мнению, отсутствием четкой организации, давлением цензуры, а также

попыткой спиритуалистов использовать науку для подтверждения истинности своего учения.

Высоко оценивая качество проведенного исследования, хочу высказать несколько замечаний, которые диссертант может учесть при подготовке диссертации к печати в виде монографии (я считаю, что рассматриваемый труд должен быть опубликован целиком, хотя статьи автора и отражают его содержание):

1) Полагаю, что, определяя предмет и объект своего исследования, диссертанту следовало бы избежать выражения «история религии». Это было бы целесообразно не только для того, чтобы учесть принятое в современном религиоведении использование термина «история религий» вместо «история религии», а также возникшую в последние десятилетия критику самого понятия «религия», но, прежде всего, для того чтобы корректно выразить свою собственную мысль. Автор пишет: «Цель исследования — систематическое религиоведческое описание спиритуализма как феномена истории религии в Российской империи второй половины XIX – начала XX вв.». Выражение «спиритуализм как феномен истории религии» повторяется в диссертации неоднократно. Но спиритуализм не является феноменом истории религии, он является религиозным феноменом. Поэтому, я полагаю, что следует писать: «Цель исследования — систематическое религиоведческое описание спиритуализма как религиозного феномена Российской империи второй половины XIX – начала XX вв.» или даже проще: «Цель исследования — систематическое религиоведческое описание спиритуализма в России во второй половине XIX – начале XX вв.».

2) На странице 4 диссертации автор пишет: «С момента появления спиритуализма в 1848 г. новое религиозное движение начало привлекать внимание академических исследователей», далее автор еще один раз упоминает эту дату, но не дает никакого объяснения, почему именно 1848 г. считается годом появления спиритуализма, хотя указывает, что первая книга Э. Дэвиса вышла в 1847 г., то есть на год раньше. Полагаю, что при подготовке

печатного труда нужно будет, все-таки, указать, что отсчет истории спиритуализма, по мнению самих спиритуалистов, начинается с 31 марта 1848 года, когда две юные американки сестры Кейт и Маргарет Фокс заявили, что они вступили в контакт с духом некоего убитого торговца, который сообщал о себе стуком.

3) Безусловно, отдельной, очень яркой чертой рассматриваемого движения, использовавшего достижения науки и технологий, является изготовление и распространение спиритических фотографий, служивших доказательством реальности духов и контактов с ними. Автор упоминает, что ему известно о том, что фондах Государственного музея истории религии хранится собрание таких фотографий, но он этот материал не использовал. Вероятно, этими фотографиями было бы неплохо будущую книгу проиллюстрировать, но сначала необходимо их проанализировать, тем более, что там есть любопытные подписи.

4) Диссертация получилась очень объемной, но тем не менее, в ней следовало бы хотя бы в нескольких абзацах сказать о критическом отношении к спиритуалистическому движению в русском обществе рассматриваемого периода. По крайней мере, следовало упомянуть о том, что с 1891 г. в московских и петербургских театрах, в том числе и на сцене императорского Александринского театра, с огромным успехом шла комедия Л. Н. Толстого «Плоды просвещения». Надеюсь, что в будущей книге диссертант на это обратит внимание.

Перечисленные выше замечания, имеющие скорее редакционный характер, никак не умаляют высокого качества диссертационного исследования.

Заключение. Диссертация Раздьяконова Владислава Станиславовича «Русское спиритуалистическое движение второй половины XIX – начала XX века» является оригинальным, самостоятельным, завершенным квалификационным исследованием, в котором решается актуальная и крупная

научная задача. Выводы диссертации обладают теоретическим и практическим значением.

Результаты диссертации опубликованы в 15 статьях в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для размещения основных результатов исследований соискателей научных степеней, они также прошли апробацию в многочисленных докладах автора на научных мероприятиях разного уровня. Автореферат диссертации и опубликованные автором труды отражают содержание диссертации.

На основании вышеизложенного можно заключить, что диссертация Раздьяконова Владислава Станиславовича «Русское спиритуалистическое движение второй половины XIX – начала XX века» соответствует требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 «Положения о присуждении научных степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора философских наук по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение (философские науки).

Официальный оппонент: Шахнович Марианна Михайловна,
доктор философских наук
Специальность: 5.7.2. (бывш. 09.00.03) История философии
Ученое звание: профессор; специальность: 5.7.9. (бывш. 09.00.14)
Философия религии и религиоведение.
Название организации: ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ)
Подразделение: Институт философии
Должность: профессор,
заведующая кафедрой философии религии и религиоведения

Адрес: 199034, Санкт-Петербург,
Менделеевская линия, д.5,
Институт философии СПбГУ,
тел.: +7(812)328-94-21,
e-mail: m.shakhnovich@spbu.ru

13 февраля 2022 г.

ПОДПИСЬ РУКИ
Шахнович м.м.
УДОСТОВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ Г

ХОМУТСКАЯ Л. П.



16.02.2023